

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Detaljplan för del av Norum 2:14, Robertsfors kommun, Västerbotten.

### SÅ HAR SAMRÅDET GÅTT TILL

Detaljplaneförslaget (daterat 2018-08-15 rev. 2018-11-15) har varit utställd för samråd mellan 26 februari – 19 mars 2019. Berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar har fått tillfälle att lämna synpunkter under samrådstiden. Nedan angivna yttranden har inkommit.

Synpunkterna på detaljplanen har främst berört:

- Strandskydd samt natur- och vattenområden
- Utformning av exploateringsavtal
- Utformning av plankarta, inkl. formulering av planbestämmelser och redovisning av grundkarta

### SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Med anledning av inkomna synpunkter under samrådsförfarandet har följande förändringar skett inför granskning av Detaljplan för del av fastigheten Norum 2:14, daterad 2018-08-30.

Följande ändringar har gjorts i planbeskrivningen:

- Avsnitt gällande *Bebyggelse* har lagts till.
- Avsnitt gällande *Kommersiell- och offentlig service* har redigerats.
- Avsnitt gällande *Trafik* har lagts till.
- Avsnitt gällande *Naturvärden* har lagts till.
- Avsnitt gällande *Geoteknisk förhållanden* har lagts till.
- Avsnitt gällande *Vatten* har lagts till, vilket inkluderar *Miljö kvalitetsnormer för vatten*.
- Avsnitt gällande *Rennäring* har lagts till.
- Avsnitt gällande *Vatten och avlopp* har utökats.
- Avsnitt gällande *Konsekvenser vid genomförande av planen* har lagts till.
- Avsnitt gällande *Exploateringsavtal* har reviderats.
- Avsnitt gällande *Huvudmannaskap* har reviderats.
- Illustrationsplan har lagts till och redovisas i planbeskrivningen i stället för plankartan.

Följande ändringar har gjorts i plankartan:

- Planområdet har minskats och innefattar numera endast delen utanför strandskyddsområdet.
- Grundkarta har uppdaterats. Teckenförklaring och aktualitetsdatum har lagts till.
- Bestämmelse att fastighet inte får delas har tagits bort.
- Bestämmelse om största byggnadsarea i % har ändrats till m<sup>2</sup>.
- Bestämmelse om högsta nockhöjd har ändrats från 7,5 meter till 8 meter.
- Bestämmelse om minsta och största takvinkel har tagits bort.
- Bestämmelser gällande utformning har tagits bort.
- Illustrationsplan har tagits bort.

Övriga ändringar är främst redaktionella.

## INKOMNA YTTRANDE

Följande yttranden har inkommit:

- Länsstyrelsen Västerbotten, 2019-03-19
- Trafikverket, 2019-02-28, *ingen erinran*
- Lantmäteriet, 2019-03-05
- Sametinget, 2019-03-19
- Skanova AB, 2019-02-27, *ingen erinran*
- Rans sameby, 2019-03-24
- Skellefteå kraft, 2019-03-06, *ingen erinran*
- Umeå Energi Elnät AB, 2019-05-16, *ingen erinran*
- VAKIN, 2019-05-24
- Villaägarna i Robertsfors kommun, 2019-03-18, *ingen erinran*
- Norra Norrfjärdens väg- och vattenförening, 2019-03-18
- Ivarsboda bys skifteslag, 2019-03-18
- Privatperson 1 och 2, 2019-03-15

Nedanstående är ett sammandrag av de inkomna yttrande som följs av kommentarer. Yttrandena i sin helhet finns tillgängliga på kommunen, samhällsbyggnadsförvaltningen.

## MYNDIGHETERS YTTRANDE

### LÄNSSTYRELSEN

*Allmänt*

Syftet med detaljplanen är att skapa planmässiga förutsättningar för ca 20 nya bostadsfastigheter vid Marragrunds fjärden nära Norrfjärdens färjeläge.

Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

### Överprövningsgrunder enligt 11 kap PBL

#### Strandskydd

Strandskydd avses upphävas för delar av detaljplanen. För upphävande ska planbeskrivningen ange hänvisning till särskilt skäl enligt 7 kap. 18 c § miljö-balken.

Den södra tomtplatsen är belägen just utanför strandskyddszonen 100 meter. Länsstyrelsen rekommenderar att tomtplatsen förses med en prickad zon utmed tomtgränsen mot elledningen för att undvika att hemfridzonen kan få en oönskad utbredning in över strandskyddszonen via bygglovbefriade anordningar. För att undgå detta ska en planbestämmelse ange att det inom prickmarken inte får uppföras bygglovsbefriade åtgärder enligt 9 kap 4 §§ PBL.

#### Miljö kvalitetsnormer för vatten enligt vattenförvaltningen

Detaljplanen saknar beskrivning av gällande miljö kvalitetsnormer och statusklassning på vattenförekomster vilket måste kompletteras till kommande planskede. Genomförande av detaljplanen får inte leda till att vattenförekomsternas status försämrats. Kommunen behöver visa hur den planerade exploateringen kan påverka miljö kvalitetsnormer för vatten och vilka skyddsåtgärder som vidtas för att minska påverkan. Länsstyrelsen bedömer att kommunen behöver belysa detta främst utifrån belastning av näring, fysisk påverkan och miljögifter.

I detaljplanen behöver kommunen redovisa:

- Vilken/vilka yt- och grundvattenförekomster som berörs – både namn och ID bör anges så det är helt tydligt vilket vatten som avses.

- Nuvarande ekologisk och kemisk status för ytvattenförekomsterna och kemisk och kvantitativ status för grundvattenförekomsterna.
- Om vattenförekomsten är "at risk" och vilket/vilka miljöproblem som orsakar riskklassningen.
- Fastställda normer för ekologisk, kemisk och kvantitativ status.
- En bedömning av hur planerad bebyggelse och annan exploatering påverkar möjligheten att nå miljökvalitetsnormerna och en motivering till den gjorda bedömningen.

Aktuellt planområde ligger i N N Kvarkens kustvatten (WA16072643) som idag har god ekologisk status.

### Näringsbelastning

Den planerade exploateringen kommer troligen inte påverka den stora vattenförekomstens vattenkemi, med tanke på vattenomsättningen och utspädning. Däremot kan den grunda viken längst in i Norrfjärden påverkas. Ytterligare näringsbelastning kan leda till övergödningssproblem som igenväxning och algblomningar. Länsstyrelsen ser positivt på att en gemensam anläggning ska byggas i form av ett minireningsverk. Kommunen bör fundera på om avloppsvattnet kan ledas till området utanför viken, längre ut i Norrfjärden.

### **Behovsbedömning**

Länsstyrelsen har ej fått möjlighet att yttra sig över den behovsbedömning som kommunen beslutat om i mars 2018. Länsstyrelsen delar dock kommunens bedömning att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas innebära en betydande miljöpåverkan.

### **Övrigt**

#### Rennäring

I området bedrivs rennäring. Länsstyrelsen utgår ifrån att samråd sker med berörd sameby.

#### Markavvattning

Delar av planområdet utgörs av myrmark. Om behov av markavvattning uppstår krävs tillstånd.

#### Naturvärden

Marragrundsfiärden är ett värdefullt lekområde för ett flertal vårlekande fiskarter, bl.a. gädda, abborre och vitfisk. Strandområdet och myrarna kring Marragrundsfiärden bedöms också de ha potential att hysa naturvärden. Information om naturvärden saknas till stor del i planbeskrivningen och till kommande skede önskar länsstyrelsen en tydligare beskrivning av eventuella sådana. Planförslaget bör även omfatta vattenområdet närmast stranden.

#### Brygga

Planbeskrivningen anger att det ska finnas möjlighet att anlägga en brygga för småbåtar i områdets södra del. Detta framgår ej av plankartan. Av flygfotografier ser området, där bryggan ritats ut på till planen hörande illustration, ut att vara mycket grunt. Sannolikt kommer omfattande muddring att krävas vilket innebär vattenverksamhet. Behovet av muddring kommer sannolikt att vara återkommande samt att landhöjning medför fortsatt

uppgrundning i området varför lämpligheten kan ifrågasättas. Är avsikten att bryggan ska ingå i detaljplanen så måste strandskyddet upphävas i vattenområde och hänvisning till relevant skäl måste göras. I motiveringen ska framgå påverkan på livsvillkor för växt- och djurliv och allemansrättslig tillgång till strandområdet. Bedöms muddring vara nödvändig bör bottenmaterial undersökas i ett tidigt skede för att utreda om sulfatjordar kan komma att påträffas.

### Plankarta

Länsstyrelsen rekommenderar att grundkartan visar ett större område än själva planområdet i syfte att få med omkringliggande information. Dessutom vore det en fördel om grundkartan var tydligare i sin kartinformation.

I planbestämmelserna står det att kommunen inte är huvudman för detaljplanen. Rätt lydelse är att kommunen inte är huvudman för allmän plats.

Bestämmelsen att fastighet inte får delas är otydlig då det redan bestäms om minsta och största fastighetsarea.

### *Kommentar:*

*Planområdet har till granskning minskats och innefattar numera endast den del som är utanför strandskyddsområdet. I och med ändringen av planområdet innefattar planen inte längre strandskydd, brygga eller vattenområde.*

*Begärda miljökvalitetsnormer, statusklassning, åtgärder och bedömning för vatten har införts i planbeskrivningen under avsnittet Försättningar och förändringar > Vatten.*

*Det aktuella planområdets naturvärden och förhållningssättet gentemot dessa beskrivs i planbeskrivningen under avsnittet Natur- och markförhållanden.*

*Grundkartan har uppdaterats enligt ovanstående rekommendationer. Bestämmelsen att fastighet inte får delas är borttagen och planbestämmelsen gällande Huvudmannaskap har uppdaterats.*

*Den aktuella samebyns synpunkter har beaktats och tydliggjorts i planbeskrivningen under avsnittet Rennäring.*

## TRAFIKVERKET

Trafikverket har inget att erinra mot planförslaget.

*Kommentar: Detta är noterat.*

## LANTMÄTERIET

Vid genomgång av planförslagets samrådshandlingar (daterade 15 nov 2018) har följande noterats:

### **För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras**

Exploateringsavtal aktuellt men innehållet redovisas inte

I planbeskrivningen anges att exploateringsavtal ska upprättas, men tillräcklig information om innehållet redovisas inte.

Enligt 5 kap. 13 § 3 st. PBL ska kommunen, om avsikten är att ingå exploateringsavtal, redan i samrådsskedet redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

När redovisning av innehållet i ett kommande exploateringsavtal saknas i planbeskrivningen innebär det:

- att det inte finns någon möjlighet för Lantmäteriet att utföra sin lagstadgade uppgift att i samrådsskedet lämna råd i de fall avtalsinnehållet förefaller strida mot reglerna i 6 kap. 40-42 §§ PBL.
- att de som är berörda av planen inte har någon möjlighet att överblicka de konsekvenser som det tänkta avtalsinnehållet kommer att få bl.a. vid genomförandet av detaljplanen.

Använd gärna handboken "Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL" som stöd ang. lagstiftningens krav när ni kompletterar planhandlingarna.

### **Delar av planen som bör förbättras**

#### *Grundkartan*

- Grundkartan är otydlig och svårläst. Grundkartan "försvinner" bakom plankartan. Normalt brukar grundkartan sprida ut sig även norr, söder, öster och väster om planområdet för att redovisa det geografiskt närmast omkringliggande området och därmed göra det lättare för den som är berörd av planen att hitta rätt i kartan.
- Teckenförklaring till grundkartan saknas.
- Aktualitetsdatum för detaljerna i grundkartan är något föråldrad. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen. Det bör dessutom finnas särskilt aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer.
- I grundkartan saknas redovisning att det inom planområdet finns en befintlig ledningsrätt för starkströmsledning (rättighetsbeteckning 2480-58.1).

#### *Motivering till val av enskilt huvudmannaskap*

När kommunen väljer att låta en detaljplan ha enskilt huvudmannaskap för de allmänna platserna, i stället för kommunalt, ska de särskilda skälen för detta redovisas i planhandlingarna. Vid Lantmäteriets genomläsning har inte någon sådan motivering hittats i planhandlingarna.

## Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

*Plankartan följer inte Boverkets rekommendationer*

Regeringen har i flera sammanhang betonat vikten av att detaljplanerna utformas på ett enhetligt sätt för att underlätta framtida digitalisering och förenkla byggprocessen. Detaljplanen tas fram enligt PBL med de regler som gäller för detaljplaner med planstart från och med januari 2015. För denna typ av detaljplaner bör som bekant Boverkets allmänna råd (2014:5) om planbestämmelser för detaljplan, tillämpas. Plankartans utformning uppfyller inte dessa råd på följande punkter och det finns inget motiv angivet till varför så har skett:

- Användningsområde för allmän plats – GATA ska enligt rekommendationerna vara färglagt med ljus grå färg. Användning för kvartermark – Tekniska anläggningar ska vara färglagt med blågrå färg.
- Kombinationer av användningar bör betecknas med samtliga relevanta beteckningar **och redovisas var för sig i listan med planbestämmelser**. I detta fall är minireningsverk, nätstation och pumpstation redovisade på samma rad bland planbestämmelserna.

*Plankartan och planbestämmelserna i övrigt*

- Gränslinjerna är otydliga och svårlästa, såväl i listan med planbestämmelser som i plankartan. Det är exempelvis svårt att utläsa vart planområdesgränsen går. Ingår kraftledningen och den allmänna vägen i norr i planområdet eller inte?
- Den administrativa bestämmelsen om huvudmannaskap bör vara formulerad *"Kommunen är ej huvudman för allmän plats"*.
- Rubriken *"Minireningsverk"* bör vara *"Villkor för lov"*.
- Hänvisning till lagstöd saknas beträffande somliga planbestämmelser.

*Illustrationer och upplysningar*

Lantmäteriet avråder från att använda illustrationer i plankartan. Anledningen till detta är att plankartan bör förbehållas de juridiskt gällande planbestämmelserna. I de fall det finns behov av att illustrera exempelvis möjlig framtida fastighetsindelning, bör detta i stället redovisas i särskild illustrationskarta alternativt i planbeskrivningen. I detta fall finns illustrerade fastighetsgränser i plankartan. Dessa bör i stället enbart redovisas i illustrationskartan.

Rena upplysningstexter hör hemma i planbeskrivningen då plankartan bör reserveras för juridiskt gällande planbestämmelser med lagstöd.

*Utskriftsformat och skala*

På plankartan finns angivet vilket utskriftsformat som ska användas för att angiven skala ska stämma (1:2000 i A2 och 1:4000 i A4). På illustrationskartan finns en annan angivelse om vilket utskriftsformat som ska användas för angiven skala ska stämma (1:2000 i A1 och 1:4000 i A3). Då kartorna verkar vara av samma storlek bör detta ses över.

*Båtplatser*

På andra sidan i planbeskrivningen anges att möjlighet ska finnas att anlägga brygga för angöring av småbåtar i planområdets östra del. Hur är detta tänkt att samordnas, kanske som en gemensam småbåtshamn? Behöver planen kompletteras för att säkerställa att gemensam småbåtshamn kan ordnas?

## Övrigt

På första sidan i planbeskrivningen anges att det finns två äldre bostadshus på fastigheten. Rätteligen finns inte några befintliga bostadshus på Norum 2:14. Däremot finns ett befintligt bostadshus på Norum 2:16 och ett på Norum 2:17.

*Kommentar:*

### **För plangenomförandet viktigt frågor där planen måste förbättras**

*Inför granskning har planbeskrivningen uppdaterat avsnittet Exploateringsavtal under Organisatoriska frågor. Där redovisas exploateringsavtalets huvudsakliga innehåll samt kostnad- och ansvarsfördelning.*

### **Delar av planen som bör förbättras**

*Bestämmelsen att fastighet inte får delas är borttagen och planbestämmelsen gällande Huvudmannaskap har uppdaterats. Rubriken "Minireningsverk" har justerats till "Villkor för lov".*

*Illustrationskarta och upplysningar redovisas numera i planbeskrivningen och inte i plankartan. Plankarta och planbeskrivning har med andra ord justerats enligt framförda synpunkter.*

### **Delar av planen som skulle kunna förbättras**

*Grundkartan har uppdaterats enligt ovanstående rekommendationer. Teckenförklaring har lagts till och nödvändiga befintliga fastighetsgränser, vilka planen gränsar mot, är geodetiskt inmätta på plats. Aktualitetsdatum redovisas i plankartan.*

*Planområdet har till granskning minskats och innefattar numera endast den del som är utanför gränsen för strandskydd. I och med ändringen av planområdet innefattar planen inte längre båtplats samt den befintliga ledningsrätten för starkströmsledning, men rättighetsbeteckning 2480-58.1 redovisas nu i grundkartan.*

*Motivering till val av enskilt huvudmannaskap har lagts till i planbeskrivningen under avsnittet Genomförandebeskrivning > Huvudmannaskap.*

## SAMETINGET

Sametinget har fått möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende och lämnar följande synpunkter.

### *Rennäring i detaljplanen*

Ran sameby är sakägare inom det föreslagna detaljplaneområdet. Det är viktigt för kommunen att samråda med berörd sameby i framtagandet av detaljplan. Samebyn som har renbetesmark inom kommunen är sakägare och ska komma in i ett tidigt skede i kommunens planarbete. Det framgår inte om och hur samebyn involverats i processen. Det ska i detaljplanen framgå hur rennäringens intressen tillgodoses samt vilka konsekvenser för rennäringen som planen kan medföra.

Bebyggelse vilket planen omfattar medför ökad mänsklig aktivitet i området. Det kan minska renarnas betesro, medföra spridning av renarna, ökar fragmentering av landskapet vilket minskar tillgång till marker som blir än mer viktiga för renarna med ett förändrat klimat. Renarna som nyttjar naturresurserna bidrar till att den biologiska mångfalden hålls i balans. Forskningen lyfter fram att konkurrerande markanvändning är en av de faktorer som har störts betydelse för renskötseln och att det även kommer att ha stor betydelse för effekterna

av ett förändrat klimat. Vilket innebär att tillgången till olika betesmarker och flexibilitet att nyttja dem vid olika årstider och väderförhållanden är mycket viktigt för renskötselns klimatanpassningsmöjligheter. Vid planering av till exempel bebyggelse är det rimligt att föreställa sig att den kan expandera i framtiden med ytterligare bebyggelse, anläggningar, infrastruktur m.m.

#### *Allmänt och enskilt intresse*

Rennäringsintresset är både ett allmänt intresse enligt miljöbalken 3 kap 5 § och ett enskilt intresse som medlemmarna i en sameby innehar enligt rennäringslagen (1971:437). Det allmänna rennäringsintresset innebär att mark- och vattenområden som har betydelse för renskötseln ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringens bedrivande. Det enskilda rennäringsintresset sammanfaller ofta med och utgör en förutsättning för det allmänna rennäringsintresset.

Renskötselrätten är enligt 1 § rennäringslagen den rätt som personer av samisk härkomst har att använda mark och vatten till underhåll för sig och sina renar. Renskötselrätten är en civil rättighet som är byggd på urminnes hävd som förvärvats genom att man under en lång tid brukat marken utan att någon hindrat en. Renskötselrätten är grundlagsskyddad och svenska myndigheter har en skyldighet att främja det samiska folkets möjligheter att behålla, utveckla och utöva sin kultur och samfundsliv enligt regeringsformen 1 kap 2 §. Samernas rätt till renskötsel fastslås uttryckligen i regeringsformen 2 kap 17 § om näringsfrihet. Renskötsel är en erkänd del av samernas kultur och traditionella levnadssätt i Sverige. Samernas rätt att bedriva renskötsel omfattas även av egendomsskyddet i regeringsformen 2 kap 15 § och renen utgör också privat egendom.

Miljöbalkens övergripande mål är att både människors hälsa och miljö ska skyddas mot skador och olägenheter. De grundläggande hushållningsbestämmelserna i tredje kapitlet syftar till att främja väl genomtänkta avvägningar mellan olika önskemål och intressen att utnyttja marken, vattnet och den fysiska miljön i övrigt. De allmänna intressen som skall komma i förgrunden vid avvägningar för att uppnå en om god hushållning är sådana som har central betydelse för att trygga en hållbar användning av naturresurserna, bevara god natur och kulturmiljö samt främja ett ändamålsenligt samhällsbyggande. Bestämmelsen i 3 kap. 5 § ska, liksom övriga hushållningsbestämmelser tillämpas vid prövning av mål och ärenden enligt balken samt andra lagar som exempelvis vid planläggning enligt plan- och bygglagen.

#### *Funktionella samband*

Renskötseln bedrivs utifrån renarnas förutsättningar och på renarnas villkor. Det är berörda samebyar som har kunskapen om markernas värde för renarna. Renskötsel bygger på ekologiskt hållbara principer och är därför beroende av ett sammanhållet naturlandskap. Olika områden och möjligheten att förflytta sig däremellan brukar benämnas funktionella samband. De funktionella sambanden skapar grundläggande förutsättningar att bedriva renskötsel i en sammanhållen årscykel. Den fragmentering som landskapet genomgår gör det svårare att hitta och peka ut de värdefulla områden som kan garantera den samiska kulturens överlevnad. Alla kvarvarande marker där renskötsel fortfarande är möjlig att bedriva har generellt sett ett högt värde för renskötseln. Vinterbetesland betraktas som flaskhalsar för renskötseln och är därför extra känsliga för ytterligare negativ påverkan. I takt med att markerna krymper minskar samebyarnas flexibilitet.

#### *Kommentar:*

*Detta är noterat. Detaljplanen har beaktat Rans samebys yttrande och planbeskrivningen redogör numera för detta under avsnittet Förutsättningar och förändringar > Rennäring samt under avsnittet Konsekvenser vid genomförande av planen.*



## ÖVRIGA YTTRANDE - SAKÄGARE

### SKANOVA

Skanova har inget att erinra mot planförslaget.

*Kommentar: Detta är noterat.*

### RANS SAMEBY

Området tangerar renflyttningsled och renhage för Rans sameby och används endast vintertid.

Av planerna framgår att strandskyddsreglerna ska vara gällande. Detta ser vi som en förutsättning för godkännande av planen. Samebyns renflyttningsled går längs fjorden och ut till havet för vidare flyttning till Holmön.

För samebyns del är det viktigt att flyttleden hålles öppen och i övrigt brukbart skick. I detta område är det viktigt att fjärden och dess strandnära områden inte exploateras. I norra delen och delen mellan fjärden och havet är det önskvärt att skogen glesas för underlättande av renflyttning. Samebyn kan här vara med och anvisa områden.

*Kommentar:*

*Detta är noterat. För att tillmötesgå behovet av friare passage ner till vattnet har naturområdet öster om Marragrundsfjärden utgått. Planområdet har med andra ord minskats i både syd- och sydöstlig riktning och den föreslagna bebyggelsen i den reviderade planen är enligt gällande strandskyddsregler, vilket samebyn beskriver som en förutsättning. Markägaren avser medverka till föreslagen utglesning av skog i enlighet med samebyns anvisade områden.*

### SKELLEFTEÅ KRAFT

Skellefteå kraft har inget att erinra mot planförslaget.

*Kommentar: Detta är noterat.*

### UMEÅ ENERGI

Umeå kraft har inget att erinra mot planförslaget.

*Kommentar: Detta är noterat.*

## VAKIN

### Vatten och avlopp

Av planbeskrivningen framgår att bostadsområdets vattenförsörjning ska tillgodoses via Karingplågans vattenförening som i sin tur är ansluten till de allmänna vattenanläggningarna i Umeå kommun. Ansvar och skyldigheter regleras i ett avtal mellan VA-huvudmannen, Umeva AB via driftbolaget Vakin AB, och Karingplågans vattenförening. Avtalet tydliggör att inga nyanslutningar tillåts utan VA-huvudmannens godkännande. §3 i avtalet: "*Föreningen att skyldig att fråga UMEVA för att ansluta ytterligare fastigheter samt möjliggöra anslutning för tillkommande fastigheter...*"

Det är endast föreningen och i dess ställe bemyndigade personer som kan efterhöra om VA-huvudmannen godkänner ett ökat antal anslutna fastigheter. Ovanstående är inte uppfyllt varför vattenanslutning av planområdets planerade fastigheter inte kan godkännas av VA-huvudmannen.

Kommer en korrekt framställd förfrågan ska berörda vara medvetna om att en utredning behöver genomföras huruvida den allmänna delen av vattenledningsanläggningar har tillräcklig kapacitet för den kraftigt ökande belastningen, redan idag är antalet anslutna fastigheter/byggnader betydande. Viktigt att poängtera är att utredningen i så fall inte kommer att behandla kapaciteten i den privata delen av vattenledningsnätet, för detta ansvarar föreningen.

#### *Kommentar:*

*Detta är noterat. Vattenförsörjningen till planområdet kommer att ske genom ett av de tre alternativ som beskrivs under avsnittet Teknisk försörjning > Vatten och avlopp. För alternativen att ansluta till, eller bilda en ny, vattenförening krävs det att åtgärder gällande tryckstegringar och reservoarer är genomförda.*

## VILLAÄGARNAS I ROBERTSFORS KOMMUN

Villaägarna har inget att erinra mot planförslaget.

#### *Kommentar: Detta är noterat.*

## NORRA NORRFJÄRDENS VÄG- OCH VATTENFÖRENING

Styrelsen för Norra Norrfjärdens väg- och vattenförening har en fundering om det är föreningens vattenledning, från Karingplågan, som menas när det gäller anslutning av 20 nya fastigheter inom Norum 2:14. Det har ej framkommit till styrelsen någon förfrågan angående anslutning av nya fastigheter.

Styrelsen vill informera om följande synpunkter.

Norra Norrfjärdens vattenledning är kopplad till sommarstugor och ett antal åretruntboende där nätet är uppbyggt vid olika tidpunkter för att sedan föra en gemensam dragning från Karingplågans pumphus, där Umeå kommun är vattenleverantör (VAKIN).

I nuvarande läge måste vi anpassa vattentrycket i ledningarna efter ledningarnas kondition. Skulle vi ansluta 20 nya fastigheter kan vi ej garantera att det skulle fungera utan

komplikationer för nuvarande anslutna fastigheter. Med dessa synpunkter vill vi reservera oss för att nya anslutningar kan göras.

*Kommentar:*

*Detta är noterat. Vattenförsörjningen till planområdet kommer att ske genom ett av de tre alternativ som beskrivs under avsnittet Teknisk försörjning > Vatten och avlopp. För alternativen att ansluta till, eller bilda en ny, vattenförening krävs det att åtgärder gällande tyckstegreingar och reservoarer är genomförda.*

## IVARSBODA BYS SKIFTESLAG

Ivarsboda bys skifteslags arbetsgrupp och byaålderman har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerad detaljplan.

Marragrunds fjärden är en sjö med relativt liten vattenomsättning. Ett av minireningsverken och därtill hörande infiltrationsbädd ligger i nära anslutning till sjön. Det bör därför ställas höga krav på minireningsverken i normaldrift och på regelbunden service av verken för att undvika att orenat vatten leds ut i infiltrationsbädden och vidare ut i Marragrunds fjärden. Analys av vattnet från sjön bör göras före markarbetet i området och regelbundet följas upp vart efter att minireningsverkan tas i bruk.

*Kommentar:*

*Detta är noterat. Avloppsfrågan löses genom ett minireningsverk i områdets östra delar, varifrån renat avloppsvatten leds ut i infiltrationsbäddar. Miljökraven för reningsanläggningen uppnår minst 90% reduktion av organiska ämnen (mätt som BOD7) och minst 70% reduktion av fosfor (tot-P). Mängderna koliforma bakterier efter minireningsverket reduceras genom efterpolering med UVmodul/ brunn. I och med detta görs bedömningen att avloppsfrågan har hanterats på ett sådant sätt att det inte finns risker för att miljö kvalitetsnormerna för vatten kommer att påverkas. Vattenprover tas regelbundet under reningsverkets hela driftstid.*

## PRIVATPERSON 1 OCH 2

Som boende på fastighet Norum 2:17 vill vi komma med synpunkter dels på hur den nya detaljplanen påverkar området men också oss personligen:

Då denna skogsmark såldes av vår far och hans syskon till fastighetsägaren så upprättades ett muntligt avtal där villkoret för försäljningen var att marken skulle förbli skogsmark och få finnas kvar i släkten. Fastighetsägaren lovade att syftet med köpet var att han ville vårda och nyttja skogen och han lovade att det inte skulle styckas ut tomter. Fastighetsägaren fick därmed köpa marken till ett mycket förmånligt pris.

Vi bedömer även att det finns skäl att skydda området utifrån det växt- och djurliv som finns där. I området finns varje år ett eller flera svanpar. Dessa bor och häckar samt har sina ungar i den sankmark som ligger inom det planerade området. Dessa har även haft ungar flera år. Det finns även på och i närheten av området en stor mängd tranor som häckar i området och bor där under sommarhalvåret. Det finns även en eller flera havsörnar som har sina jaktmarker i området och iakttas med jämna mellanrum. Då alla vilda fågelarter enligt artskyddsförordningen (2007:845) är fridlysta tycker vi att hänsyn bör tas till detta. I området finns även huggorm och grodor som även de är fridlysta. Vi bedömer att både markarbete,

byggtrafik och bebyggelse riskerar att störa och förstöra boplatser, häckningsplatser och möjligheten att finna föda för djuren som finns här.

Fastighet 2:17 har funnits sedan 50-talet och har varit en plats för oss att finna återhämtning, komma bort från vardagsstress och bebyggelse. Det har varit vår idyll sommar som vinter och det har varit av stor betydelse att vi fått vistas där ostört. Vårt liv kommer under flera år att påverkas mycket negativt av både byggtrafik och husbyggen. Vi ser en stor risk att de nya fastighetsägarnas nyttjande av vår väg och närliggande strand kommer innebära en stor olägenhet för oss. Det känns som ett intrång i vår fristad.

Vi vill att man flyttar eller tar bort de tomter som planeras att styckas ut längst med vår nuvarande väg. Vi vill också att man tar bort de 7 tomter som planeras närmast vår fastighet. Istället tycker vi att man ska bygga nya vägar/nedfarter som utgår från stora vägen (nedfarten till färjeläget) och på så sätt lämna vår väg och den mark som finns närmast oss orörd.

#### *Kommentar:*

*Detta är noterat. Inför granskning har planområdet minskats i både syd- och sydöstlig riktning och innefattar inte längre det strandskyddsområde som inkluderar fastigheterna Norum 2:16 och 2:17. Strandområden och myrar i anslutning till fjärden kan hysa vissa naturvärden men planen bedöms inte påverka dessa i någon större utsträckning då myrmark inom planområdet huvudsakligen utgörs av markanvändningen natur. Det mindre, och vid granskningen aktuella planområdet, tillgodoser önskemålet om att lämna marken närmast fastigheterna Norum 2:16 och 2:17 orörd.*